

评估欧盟“洗绿”指令的有效性



来源：民航环境与可持续发展智库

一、文章简介

洗绿又称漂绿，指一家公司、政府或是组织以某些行为或行动宣示自身对环境保护的付出但实际上却只是形象工程并没有实际的环保行动。该研究评估了 18 家欧洲航空公司自愿碳抵消（Voluntary Carbon Offset, VCO）计划的真实性、可验证性和一致性，并将其与欧盟专门针对“洗绿”行为的拟议法规（《绿色转型指令》（2024/825 号指令）、《认证框架指令》（2022/0394 号草案）、《绿色清洗指令》（2023/0085 号指令））进行比对。研究表明，VCO 计划在真正降低国际航空排放方面的有效性受到质疑，不仅仅由于参与度低和支付碳补偿的意愿不高，设计和实施中的内在问题和低效率也是关键因素。此外，碳信用本身的完整性也是一个问题。本文主要分析涵盖了 18 家航空公司的 VCO 计划，以所构建的分析框架为标准对这些计划进行评估，旨在揭示“洗绿”行为做法可能导致的消费者误解。

二、研究方法

这项研究采用混合方法的分析框架，旨在评估航空公司 VCO 计划中的“洗绿”做法，并将其与欧盟的“洗绿”指令进行比较。分析重点是 VCO 计划的四个关键组成部分：衡量、完整性、重要性和一致性。然后，通过三个阶段对分析框架的每个具体假设进行研究：1) 定义；2) 比较框架评估；3) VCO 计划。研究首先通过文献回顾，识别“洗绿”的不同类型。在案例选择阶段，研究者选择了 18 家欧洲航空公司作为研究对象，深入分析它们的 VCO 计划。通过对航空公司官方网站提取的内容进行分析，研究可能存在的“洗绿”策略，例如模糊的术语、无关信息和转移注意力的声明。数据来源包括直接从航空公司官方网站提取的一手数据，以及来自国际航空运输协会（IATA）和国际民用航空组织（ICAO）等组织的二手数据。由于数据来源主要依赖于航空公司自我报告的数据，研究侧重于评估其信息披露是否符合“洗绿”的定义，而非数据的准确性。最后，为确保结果的可靠性，每当需要对“洗绿”框架进行分析时，都会将航空公司所公开的信息与既定的航空公司环保行业标准进行比较。以检验其在研究本身建立的评估框架内的合规性。

三、研究结论

本文展示了欧洲航空公司在其 VCO 计划中存在“洗绿”的做法。虽然研究和相关指令未将这些行为归因于恶意或故意欺骗，但它们承认这些实践可能误导消费者。

证据表明，VCO 计划对减排努力缺乏实质性影响，也未融入航空公司的整体战略，这些计划常常误导消费者认为他们在可持续性方面做出了重大贡献。欧盟“洗绿”指令在解决这些问题上仍有不足，尤其在处理 VCO 计划的不一致和披露频率方面。通过精心设计和整合可持续发展战略，“洗绿”现象可以显著减少。指令应进一步增加对环境影响可比性的明确条款，规范行业环境声明评估方法等相关措施，以加强对行业内的环境声明的对比。

文献引用：

Mello Fabiana Peixoto de, Macario Rosario, Assessing the Efficacy of EU Greenwashing Directive: A Study of European Airlines' Voluntary Carbon Offset Programs, Journal of the Air Transport Research Society, 2024, 100028, ISSN2941-198X, <https://doi.org/10.1016/j.jatrs.2024.100028>.

资料链接：

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2941198X24000393>

资料搜集：许春霞 戴菲 韩汶泽 贾忠杰

校对：张奕野 杨诗琪

审核：陈俣秀